



24. september 2013

Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Att.: jakpet@erst.dk og pehjpe@erst.dk

Cc.: intsekr@evm.dk

TI og IT-Branchens bidrag til høring 12. september af EU-specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål om Kommissionens forslag om et indre marked for telekommunikation

Teleindustrien, TI, og IT-Branchen, ITB, har i fortsættelse af tidligere drøftelse af Kommissionens forslag med Erhvervs- og Vækstministeriet følgende bemærkninger:

• **Generelt**

TI og ITB er generelt positive overfor bestræbelser, der retter sig mod at fremme et velfungerende digitalt indre marked. Vi deler Europa-Kommissionens ambitioner om at skabe et indre marked for telekommunikation for Europa, og vi er positive over for arbejde med at udvikle initiativer til at fjerne hindringer for et ægte indre marked for telekommunikation.

Den foreslåede pakke forekommer dog utilstrækkelig set i forhold til at levere de forventede positive resultater i form af jobskabelse, vækst og innovation. Selvom et vigtigt område som OTT aktørernes rolle og dermed sikring af 'level playing field' behandles i forbindelse med ASQ er denne udfordring ikke fyldestgørende imødegået.

TI og ITB finder, at forslaget i sig selv skaber en væsentlig regulatorisk og investeringsmæssig usikkerhed ved at gribe ind i eksisterende direktiver og Roaming-forordninger. Forslaget indeholder flere markante afvigelser fra det nuværende regulatoriske regime, og pga. manglende høring er det reelt ikke undersøgt eller yderligere kvalificeret, hvad konsekvenserne af disse ændringer vil være. TI og ITB skal beklage, at processen omkring forordningens tilblivelse har været så usædvanligt lukket og ikke-transparent, og at ingen, herunder hverken telebranchen, myndigheder eller forbrugere, har været hørt eller inddraget undervejs jf. den fra BEREC fremførte kritik

Da det videre forløb i forvejen er ekstremt komprimeret, og da behandlingen i Europaparlamentet og Rådet kan antages at give anledning til væsentlige ændringer på centrale områder af det foreliggende forslag, som eksempelvis roaming og netneutralitet, skaber det tvivl om, hvorvidt den planlagte ikrafttræden 1. juli 2014 er realistisk. Så markante ændringer i reglerne, som Kommissionen har foreslået, burde som udgangspunkt ikke hastes igennem.

Da længden af vedtagelsesprocessen samtidig i sig selv medfører og forstærker denne usikkerhed, der vil få betydning for de strategiske beslutninger, som

teleselskaberne skal træffe i perioden frem til den endelige vedtagelse, kan det betyde, at investeringer bliver udskudt og dermed ikke bidrager til jobskabelsen og den øvrige økonomiske genopretning i Europa.

Specielt mht. roaming er tidsfaktoren særdeles kritisk. TI og ITB vil derfor kraftigt anbefale, at der fra dansk side særligt arbejdes aktivt på en udskudt ikrafttræden af de dele af Roaming III-forordningen, der påvirkes af forslaget eksempelvis i form af en Kommissions Forordning, hvis muligt. Alternativt risikerer en lang række europæiske teleselskaber, herunder de danske, forgæves at skulle investere anseelige millionbeløb i systemmæssige tilpasninger mhp. at leve op til kravene om decoupling i Roaming III-forordningen, der senere kan vise sig overflødige.

TI og ITB skal derudover pege på følgende:

- **Forbrugerbeskyttelse**

TI og ITB støtter generelt en harmonisering af forbrugerbeskyttelsen. Vi mangler imidlertid at se en konsekvensanalyse, der evaluerer fordele og ulemper ved de foreslåede foranstaltninger.

Generelt finder TI og ITB, at de foreslåede forslag til foranstaltninger – med undtagelse af netneutralitet – ikke tilføjer nogen reel værdi for slutbrugerne, men blot vil øge omkostningerne markant for industrien eksempelvis forslag om advarsel om 80 % forbrugsgrænse. Flere elementer af forslaget synes at have et bagudskuende præg, som f.eks. krav om adgang til oplysninger om forbrug (artikel 27.3) eller oplysning (artikel 27.3) om, hvorvidt en 80 % tærskel er nået, der ikke tager hensyn til udviklingen mod pakker og flat-rate.

Forslaget i artikel 21.5 om taksering af internationale kald (ud over roaming) er særligt problematisk, idet der er tale om et direkte indgreb i detailpriser, hvilket er ude af trit med EU's generelle reguleringsprincip om, at priskontrol bør foregå på en gros niveau.

Den foreslåede artikel 24.7 om, at donorudbyder ved skift af e-mail adresse på anmodning skal sørge for viderestilling i 12 måneder og oplyse om ny adresse, er ude af trit med internetmarkedet, hvor brugere har adskillige e-mail-konti, og hvor en række af de store udbydere af e-mail tjenester ikke synes omfattet af regulering. Forpligtigelsen vil derfor kun udgøre en urimelig byrde for internetudbydere og medvirke til yderligere forskelsbehandling mellem teleudbydere og OTT-operatører.

Det er derimod hensigtsmæssigt, at der sker en større grad af harmonisering af forbrugerbeskyttelsen på tværs af Europa, da der ikke er saglige grunde som tilsiger, at en forbruger i Danmark har behov for en større grad af forbrugerbeskyttelse end en forbruger i et andet EU-land. Forslaget indeholder enkelte elementer der bidrager til en større grad af harmonisering, men det kunne være ønskeligt, at forslaget går videre på det punkt.

- **Netneutralitet**

TI og ITB finder det positivt, at begrebet '*specialised services*' er inddraget og også, at der er mulighed for udbud af differentierede tjenester. Ligeledes er det positivt, at der i forslaget ikke opereres med uhensigtsmæssige krav om oplysning af detaljerede tekniske parametre.

Til gengæld finder TI og ITB bestemmelserne om trafikstyring uheldige. Bl.a. synes artikel 25 for vidtgående, idet der netop aht. effektiv trafikstyring kan være behov for at opprioritere trafik, der er forsinkelses sensitiv (voIP/tv streaming), i forhold til trafiktyper, der i ringere grad er forsinkelsessensitive (f.eks. P2P). Ligeledes er bestemmelsen i den foreslåede artikel 25 om, at der skal oplyses om '*any*' tiltag mht. network management problematisk i forhold til operatørernes muligheder for at håndtere forsøg på forstyrre trafikken (f.eks. DoS-angreb).

Forslagets artikel 26 om at der i kontrakter om internet skal indgå en forpligtigelse til at deklarerer alle traffic management-elementer, er heller ikke hensigtsmæssigt, da det reelt ikke imødekommer det grundlæggende transparensbehov for forståelig information, der sætter det store flertal af brugerne i stand til at foretage valg af

udbyder. Bestemmelsen vil således være uden værdi for brugerne, da den vil resultere i information overload samtidig med, at den vil være omkostningstung at indføre.

3

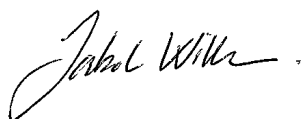
Forslaget om at om brugerne skal oplyses om opnåelig kapacitet (artikel 26.2-a), finder TI og ITB imidlertid er et oplagt og velfungerende element mhp. at sikre transparens. TI og ITB vil dog med henvisning til det særdeles velfungerende aftalebaserede branchesamarbejdet i Danmark foreslå, at det i bestemmelsen nævnes, at transparens fortrinsvis bør sikres gennem selv-reguleringstiltag.

- **Roaming**

Artikel 37 er overordnet problematisk i og med den medfører en betragtelig regulatorisk usikkerhed. Det bør således gives prioritet at sikre en afklaring om, hvorvidt en deklareret intention om etablering af samarbejder eller deltagelse i 'alliancer' med den i forslaget anførte dækning medfører ubetinget fritagelse fra Roaming III-forordningens forpligtigelser om decoupling, og at hjemmeoperatører derfor kan undlade at implementere decoupling-forpligtigelsen mhp. at etablere samarbejder inden 1. juli 2014.

Som nævnt ovenfor vil det for at sikre industrien en rimelig planlægningshorisont og undgå spildte investeringer være påkrævet at, Roaming III-Forordningens aktivering af decoupling forpligtigelsen udskydes, indtil der er klarhed over, hvorledes man fra EU's side fremover samlet set ønsker at regulere roaming-området.

Med venlig hilsen



Jakob Willer
Direktør
Teleindustrien



Morten Bangsgaard
Direktør
IT-Branchen