



**TELE
INDUSTRIEN**
teleselskabernes
branchesamarbejde

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt pr. e-mail til gk@cpr.dk og
cpr@cpr.dk

Kopi til Energistyrelsen

11. juli 2016

Høring over forslag til lov om ændring af CPR-loven (kreditadvarsels- markering)

Med henvisning til Social- og Indenrigsministeriets høringsbrev den 23. juni 2016 vender Teleindustrien (TI) hermed tilbage med bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag om ændring af CPR-loven.

Bemærkninger til lovforslagets materielle indhold:

TI finder det positivt, at danske virksomheder med lovforslaget får stillet et værktøj til rådighed (kreditadvarsels-markeringen), som kan bruges til kreditvurdering ved tilbud om långivning eller køb på kredit.

Kreditadvarsels-markeringen i CPR vil være et godt værktøj og et godt supplement til kreditværdighedsvurderinger for virksomheder, som yder lån eller kredit, herunder televirksomheder, som sælger mobiltelefoner på kredit.

TI er meget enig i, at loven bygger på en princip om, at det er frivilligt for virksomheder at gøre brug af muligheden for opslag i CPR om kreditadvarsels-markering. Dette henset til, at det vil indebære omkostninger til it-udvikling hos virksomhederne at benytte opslagsmuligheden systematisk. Især i perioden indtil det viser sig, om borgerne udnytter muligheden for kreditadvarsels-markering, vil det være relevant for virksomhederne kun at foretage opslag manuelt eller ad hoc i tilfælde af mistanke om misbrug af identitet, eller hvis virksomheden ikke på anden vis har indrettet sin bestillingsprocedure, så der skabes sikkerhed for kundens identitet, jf. nedenfor.

TI anmoder om, at det i lovforslagsbemærkninger på side 4 tilføjes, at der tages sigte op salg af mobiltelefoner og andre varer på kredit (vor tilføjelse):

Oplysning om en sådan markering vil kunne indgå som et redskab i virksomhedernes stillingtagen til, om der i et konkret tilfælde er grundlag for at yde lån eller kredit. Lovforslaget vil herved kunne medvirke til at forhindre konkrete tilfælde af identitetsmisbrug, f.eks. i forbindelse med salg af mobiltelefoner, computere eller andre varer **på kredit**. Oplysning om markering i CPR om, at en borger ønsker at advare mod kreditgivning i vedkommendes navn, vil således i almindelighed være et signal til virksomhederne om at udvise særlig opmærksomhed, før der ydes lån eller kredit. Herved undgår virksomhederne også at lide tab som følge af identitetsmisbrug

Efter TI's opfattelse er opslag i CPR om kreditadvarsels-markering således ikke umiddelbart relevant ved kontantsalg eller ved abonnementssalg, hvor teleudbydere og andre virksomheder har andre muligheder for at sikre sig kundens identitet. I telebranchen benyttes typisk følgende metoder til at skabe sikkerhed for kundens identitet, og hvis disse metoder er anvendt ved indgåelse af aftaler, vil det være mindre relevant at slå efter i CPR om kunden har ønsket at beskytte sig mod identitetstyveri:

- Ved web-salg af mobiltelefoner og abonnementer kan virksomheden forlange at kunden skriver under på bestillingen med Nem-ID eller bruger et gyldigt betalingskort til købet af en terminal. Herved opnås generelt sikkerhed for kundens identitet, da det kan forventes, at stjålne betalingskort eller stjålne NemID-nøglekort hurtigt meldes stjålet og spærret.
- Ved salg af mobiltelefoner og abonnementer i butikker kan virksomheden forlange, at kunden fremviser billed-legitimation.
- Ved telefonisk salg af mobiltelefoner og abonnementer, kan teleudbyderen sende SIM-kortet til folkeregisteradresse og mobiltelefonen pr. efterkrav.

Hvis ovennævnte muligheder for at skabe sikkerhed for kundens identitet ikke benyttes, kan opslag i CPR om kreditadvarsels-markering dog være et godt supplerende værktøj.

Øvrige bemærkninger:

Lovforslagets centrale bestemmelse er en ny regel i CPR-lovens § 29, stk. 3 om borgernes ret til "kreditadvarsels-markering" i CPR.

Teleudbydere er efter § 10 i bekendtgørelse om nummeroplysningsdatabaser (BEK nr. 435 af 09/05/2011) forpligtet til at give kunderne information om netop rettigheder, der følger af § 29, stk. 3 i CPR-loven:

§ 10. Datasælgeren skal i forbindelse med oprettelse eller ændring af kundeforhold gøre slutbrugeren opmærksom på de i § 4 nævnte rettigheder samt de rettigheder, der følger af § 31, stk. 4, i lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester og § 29, stk. 3, i lov om Det Centrale Personregister.

Krydshenvisningen i § 10 i bekendtgørelse om nummeroplysningsdatabaser til CPR-lovens § 29, stk. 3 er forældet og burde rettelig være en krydshenvisning til § 29, stk. 2 i CPR-loven om borgernes ret til "Robinson-markering" i CPR. Den forældede krydshenvisning skyldes formentlig, at reglen om ret til "Robinson-markering" i CPR, tidligere har været § 29, stk. 3 i CPR-loven, men ved lov nr. 311 af 29/03/2014 om ændring af CPR-loven blev § 29, stk. 3 til § 29, stk. 2.

TI anmoder om, at Energistyrelsen inddrages i sagen med henblik på opdatering af § 10 i bekendtgørelse om nummeroplysningsdatabaser, så krydshenvisningen bliver korrekt og ikke skaber forvirring om teleudbyderes forpligtelser til at oplyse slutbrugere om retten til markeringer i CPR. Det er i øvrigt TI's opfattelse at reglen om teleudbydere forpligtelse til at oplyse kunder om retten til "Robinson-markering" i CPR, jf. den nuværende regel i nummeroplysningsdatabase-bekendtgørelsen, bør ophæves, idet oplysninger om markering i CPR intet har at gøre med kundens aftaler om abonnement på teleydelser.

Venlig hilsen

Jakob Willer
Teleindustrien