



**TELE
INDUSTRIEN**
teleselskabernes
branchesamarbejde

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

14. august 2017

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om registrering af ledningsejere

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering har udsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov registrering af ledningsejere i høring med frist for høringssvar den 14. august 2017.

Teleindustrien skal indledningsvis pege på det problematiske i at gennemføre en høring om et så væsentligt og indgribende forslag hen over en sommerferie, hvor adgangen til nøglemedarbejdere med kompetencer på området er begrænset. Uanset, at der måtte være en intern tidsplan i ministeriet og regeringen, som skal overholdes, så er en sådan høring udtryk for dårlig planlægning af lovarbejdet på området.

Generelle bemærkninger til lovforslaget

Generelt giver det udsendte udkast til lovforslag anledning til bekymring hos teleselskaberne. De foreslåede regler vil efter Teleindustriens opfattelse have betydelige negative konsekvenser for ledningsejerne og gøre det mindre attraktivt at etablere og drive tele- og bredbåndsnet i Danmark.

Lovforslaget bør derfor enten revideres på nogle væsentlige områder eller justeres, således at "bløde ledninger" som tele- og bredbåndsinfrastrukturen generelt undtages fra lovens anvendelsesområde.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Det er Teleindustriens vurdering, at den opstillede businesscase ikke er retvisende.

Dels synes de positive effekter af lovforslaget at være overvurderet, idet graveskader typisk ikke skyldes dårlig kvalitet af ledningsinformationer, men at oplysninger ikke er indhentet, at indhentede ledningsoplysninger ikke er tilgængelige på gravstedet, eller at oplysningerne ikke anvendes konkret i forbindelse med gravearbejdet. En undersøgelse gennemført af Teleindustrien viser, at 95 pct. af graveskader skyldes ovennævnte forhold.

Dels synes de negative konsekvenser af lovforslaget at være undervurderet, idet der med lovforslaget skabes betydelige hjemler for ministeren til at fastsætte yderligere bebyrdende regler for ledningsejere, og balancen mellem graveaktører og ledningsejere forrykkes.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at *"Forslaget forventes at medføre betydelige byrdelettelser for graveaktører og ledningsejere"*. Det er en klart misvisende præsentation af konsekvenserne af lovforslaget for folketingets medlemmer. Der er med forslaget alene tale om byrdelettelser for graveaktører og ikke for ledningsejere.

De positive effekter af lovforslaget kommer alene graveaktørerne til gavn. Byrder og omkostninger pålægges ledningsejere, som eksempelvis teleselskaberne.

Balance mellem graveaktører og ledningsejere

Lovforslaget forrykker helt grundlæggende den etablerede balance i ansvarsfordelingen mellem ledningsejere og graveaktører i forbindelse med gravearbejde og eventuelle graveskader til væsentlig ugunst for ledningsejerne.

I dag udleverer ledningsejerne de bedst mulige ledningsoplysninger til graveaktørerne i forbindelse med et planlagt gravearbejde. Graveaktørerne har på den baggrund pligt til at orientere sig på arbejdsstedet, og er materialet mangelfuldt, så stiller ledningsejerne op for at bistå med at finde ledningerne.

Det er tale et samarbejde mellem to parter. Hvis loven vedtages som det er foreslået, og ansvaret primært placeres hos ledningsejerne, må det forventes, at graveaktørerne vil tage mindre hensyn ved gravninger fremadrettet, hvilket meget vel kan resultere i flere ledningsskader og en forringelse af forsyningssikkerheden, og derved være en konsekvens i direkte modstrid med formålet og de antagelser, der er lavet.

Krav om påvisning og nøjagtighedsklasser

Ministerens kan efter forslagens §1, nr. 14 (lovens §8, stk. 3), fastsætte nærmere regler om, at påvisning skal tilbydes. Af bemærkningerne til forslaget fremgår det, at der forventes at blive defineret en række "nøjagtighedsklasser", og at påvisning skal tilbydes, når nøjagtigheden ligger i den eller de dårligste nøjagtighedsklasser.

Der er tale om helt urealistiske krav til angivelse af nøjagtighedsklasser, som ikke i praksis vil kunne efterleves uden meget store omkostninger. Reglerne vil givetvis føre til, at teleselskaber i markant øget omfang vil skulle påvise ledningers placering på stedet, hvilket vil medføre betydelige omkostninger, som ikke er afspejlet i forslaget og opgørelsen af de administrative byrder.

Bestemmelsen om, at ministeren kan fastsætte yderligere regler om påvisning er et af de punkter, hvor forslaget vil medføre en ændring af balancen mellem graveaktører og ledningsejere på en måde, der er til væsentlig ugunst for ledningsejerne. Hjemlen for ministeren i forslagets § 8, stk. 3, til at fastsætte nærmere regler om, at påvisning skal tilbydes, bør udgå af forslaget. Endvidere bør forslaget om fastsættelse af "nøjagtighedsklasser", som fremgår af bemærkningerne, udgå.

Objektivt ansvar

Af forslagets §1, nr. 15 (lovens §9, stk. 1) følger det, at graveaktøren forud for gravearbejdet skal indhente oplysninger i Ledningsejerregistret, og det er endvidere stillet som krav, at ledningsoplysninger skal være tilgængelige på graveområdet.

Det er fornuftige krav, og det bør i bestemmelsen yderligere fastslås, at såfremt der ikke er indhentet oplysninger eller disse ikke er tilgængelige på graveområdet, så er graveaktøren i alle tilfælde erstatningspligtig ved eventuelle graveskader (objektivt ansvar).

Krav om prøvegravning

Af forslagets §1, nr. 15 (lovens §9, stk. 2) fremgår: *"Kan graveaktøren ikke finde ledningerne der, hvor ledningerne skulle være gravet ned i jorden ifølge de modtagne ledningsoplysninger, kan graveaktøren rette henvendelse til ledningsejeren om påvisning [...]".*

Denne bestemmelse bør justeres, således at det er et krav om, at graveaktøren skal rette henvendelse. Endvidere bør det præciseres, at denne henvendelse først skal ske efter, at der er foretaget prøvegravning.

Bestemmelsen bør derefter formuleres som følger (tilføjelser understreget): *"Kan graveaktøren ikke finde ledningerne der, hvor ledningerne skulle være gravet ned i jorden ifølge de modtagne ledningsoplysninger, og er der foretaget prøvegravning, uden at ledningerne er identificeret, skal graveaktøren rette henvendelse til ledningsejeren om påvisning [...]".*

Rimelig tid

Af forslagets §1, nr. 15 (lovens §9, stk. 2) fremgår, at *"Påvisning skal ske inden for rimelig tid"*. Det er væsentligt, at der heller ikke her rykkes ved

den praksis, der er på området, og den nuværende frist på 5 hverdage fastholdes.

Mulighed for at flytte bløde ledninger

Samtidig med at lovforslaget baserer sig på en antagelse om, at det er muligt at opnå færre graveskader som følge af mere præcise ledningsinformationer, så åbner lovforslaget mulighed for, at graveaktører kan flytte bløde ledninger i forbindelse med gravearbejdet.

Af forslagets § 1, nr. 16 (lovens § 9 a), fremgår det, at energi-, forsynings- og klimaministeren får beføjelse til at fastsætte regler om, at graveaktører skal indberette fejl i ledningernes placering, og hvordan indberetningen skal foretages. Ministeren vil kunne fastsætte en bagatelgrænse for indberetningen, f.eks. hvis ledningen kun rykkes et par centimeter.

Med dette åbnes der for, at graveaktører kan flytte bløde ledninger uden at indberette det.

Dette forslag udstiller den manglende proportionalitet og sammenhæng, der er i forslaget, og hvordan det helt entydigt er formuleret til graveaktørernes fordel og ledningsejernes ulempe.

Der bør på ingen måde med forslaget skabes hjemmel til at graveaktører kan flytte rundt på ledningsejers infrastruktur. Det bør stå klart, at flytning af ledninger alene kan ske efter aftale med ledningsejer.

Heller ikke her vil det være hensigtsmæssigt, at lovforslaget ændrer den eksisterende praksis og forrykker balancen mellem aktørerne.

Bestemmelsen og bemærkningerne hertil bør justeres som følge heraf.

Eksisterende ledningsoplysninger

Teleindustrien ser positivt på forslagets § 3, stk. 1, hvoraf det følger, at ledningsejer kun skal opfylde de nye krav til "nødvendige ledningsoplysninger" fastsat af ministeren i medfør af lovens § 8, stk. 4, i det omfang ledningsejer har disse oplysninger.

Forslaget tager naturligt udgangspunkt i, hvilke oplysninger ledningsejer har om den etablerede infrastruktur. Bestemmelsen bør udvides således, at nye krav til "nødvendige ledningsoplysninger" generelt set alene gælder i det omfang ledningsejer har disse oplysninger og at de er tilgængelige i et format der let kan digitaliseres.

Bestemmelsen bør således formuleres (tilføjelse understreget): *"[...] skal ledningsejer kun opfylde kravene til nødvendige ledningsoplysninger fastsat i § 8, stk. 2, og i medfør af § 8, stk. 4, i lov om [...], i det omfang ledningsejer har disse ledningsoplysninger og de let kan digitaliseres."*

Proportionalitet

Såfremt lovforslaget fremsættes som foreslået, vil det efter Teleindustriens opfattelse ikke være proportionalt. Med forslaget pålægges ledningsejere meget væsentlige omkostninger og byrder og balancen mellem ledningsejere og graveaktører forrykkes for alene at opnå visse administrative besparelser og gøre gravearbejdet nemmere for graveaktørerne.

Regeringens byrdestop

Endvidere finder Teleindustrien, at lovforslaget er i direkte strid med regeringens byrdestop for det private erhvervsliv.

De øgede omkostninger for ledningsejerne og den forrykkede balance mellem ledningsejere og graveaktører vil utvivlsomt betyde færre midler til at investere i bedre digital infrastruktur og vil således også være i strid med regeringens ambitioner om digitalisering og bredbånd i alle dele af landet.

Konklusion

Teleindustrien skal på baggrund af ovenstående anbefale, at "bløde ledninger" som tele- og bredbåndsnet undtages fra lovens bestemmelser.

Alternativt anbefales det, at kravene i loven justeres, således at administrative byrder og omkostninger for ledningsejerne reduceres, og det sikres, at balancen mellem ledningsejere og graveaktører ikke forrykkes.

Det kan konkret ske ved, at ændringerne i loven kun gælder for ledninger etableret efter lovens ikrafttrædelsestidspunkt, og at forslagene om skærpelse af ledningsoplysningernes nøjagtighed udgår for at bevare balancen mellem ledningsejerne og graveaktørerne.

Med venlig hilsen



Jakob Willer
Direktør
Teleindustrien