

**Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43,
1577 København**

Sendt pr. mail til:
beo@ens.dk og orsv@ens.dk
cc. tele@ens.dk

Journalnummer 2019 - 87059.

16.12.2020

Skriftlige bemærkninger til høringsudkast vedr. vejledning om udlejning af arealer på markedsvilkår til brug for udbygning af elektroniske kommunikationsnet

Generelle bemærkninger

Teleindustrien (TI) takker for muligheden for på ny at kunne kommentere på høringsudkastet til vejledning om udlejning af arealer på markedsvilkår til brug for udbygning af elektroniske kommunikationsnet med høringsfrist den 14. december 2020.

TI skal venligst henvise til de tidligere fremsendte hørings svar af 30. juli 2020 samt TIs kommentarer af 3. november 2020 til vejledningen.

Generelt kvitterer TI positivt for Energistyrelsens store arbejde med at inddrage samtlige høringsparter i arbejdsgrupper, som har fundet sted det sidste 1½ år. TI anerkender, at vejledningen har vist sig at være et meget nyttigt redskab i dialogen med offentlige udlejere af arealer, og at den også har medvirket til mange steder at ensrette og forenkle forhandlingsprocessen.

TI hilser det velkommen, at Energistyrelsen i § 60 a i lov nr. 1833 af 8. december 2020 om ændring af lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, lov om radiofrekvenser og forskellige andre love, bemyndiges til at føre tilsyn med bl.a. statslige myndigheder i sager om adgang til fysisk infrastruktur og gadeinventar, der kontrolleres af en offentlig myndighed samt ministerens mulighed for at udstede bekendtgørelse, såfremt det viser sig, at effekten af vejledningen ikke lever op til hensigten.

TI anser det stadig for uklart, om statsligt ejede virksomheder er forpligtede til at anvende vejledningen, eller om det stadig er muligt

at henvise til de generelle principper i Finansministeriets budgetvejledning, som nogle statslige myndigheder stadig henholder sig til. TI finder, at princippet om *lex specialis* bør gøre sig gældende, således at den specifikke vejledning har forrang for den generelle, og at det i øvrigt bør kunne lægges til grund, at der ikke er modstrid mellem principperne i vejledning om udlejning af arealer og den mere generelle budgetvejledning.

Som tidligere anført har den store kompleksitet medført, at intentionen i teleforliget om forenkling og gennemsækelighed ved at benytte én model ikke opnås. TI beklager, at det ikke har været muligt at anvende én model, og TI anser det generelt som u hensigtsmæssigt, at der foreligger flere modeller.

TI ser derfor også frem til, at der i 2021 følges op på opfordringen i Betænkningen til lovforslag nr. L 42 fra S, V, RV, KF, DF, SF, EL, NB og LA om, at ministeren skal indkalde teleforligskredsen til en drøftelse af fastsættelsen af en ensartet model for masteleje.

I relation til model to i vejledningen er det vigtigt, at det præciseres, at alene offentligt tilgængelige kilder kan benyttes til en prissammenligning, således at de indhentede priser og udvekslede informationer ikke er i strid med konkurrencereglerne i Konkurrencelovens § 6.

Vedrørende model tre vil TI henstille til, at denne model alene anvendes som tvistløsning og således ikke bør anbefales på lige fod med de øvrige modeller.

I forhold til vejledningens afsnit 5 om brugen af enhedspriser, så bør det understreges klart og entydigt i vejledningen, at anvendelsen af enhedspriser generelt er i strid med det grundliggende princip om, at der skal foretages en konkret vurdering i hver enkelt sag, hvilket også blev drøftet i forløbet med arbejdsgruppen mellem de offentlige myndigheder og mobiloperatørerne. Anvendelsen af enhedspriser kan således kun være velbegrundet i sammenlignelige sager, og hvor der deri også ligger, at der er foretaget en konkret vurdering af den enkelte sag forud for anvendelsen af en enhedspris. TI finder det således meget problematisk, hvis der kan benyttes en enhedspris, uden at der skal foretages en konkret vurdering i hver enkelt sag. Dette bør afspejles i afsnittet, og som minimum skal der foretages følgende ændring i formulering om, at *"en offentlig myndighed så vidt muligt bør skal fastsætte priser på baggrund af konkrete vurderinger af konkrete arealer"*.

Vedrørende mobilmaster, antenner m.v., som placeres på offentlige eller private vejarealer, finder TI, at det i vejledningen til vejloven og privatvejsloven bør præciseres, at man på vejarealer skal følge det ulovbestemte gæsteprincip, som er fastsat i retspraksis og administrativ praksis, således at man ikke som udgangspunkt må tage betaling. TI anbefaler, at Energistyrelsen sammen med branchen søger dette afklaret med Vejdirektoratet i forhold til vejloven og privatvejsloven.

TI finder endvidere, at det kan begrænse selve udrulningen af 5G, hvis small cells til brug for 5G også omfattes af selvsamme principper som master og antenner om lejepriser i vejledning om udlejning af arealer på markedsvilkår til brug for udbygning af elektroniske kommunikationsnet. TI er af den opfattelse, at small cells (trådløse adgangspunkter med lille rækkevidde) alene ud fra deres begrænsede fysiske dimensioner og forventede begrænsede visuelle effekt bør kunne opsættes gratis fx tilsvarende vejlovens gæsteprincip.

Såfremt udgangspunktet for statslige myndigheder og kommuner bliver, at der skal betales en årlig leje for opsætning af small cells, kan det betyde, at udbredelsen af disse begrænses unødigt til skade for udviklingen af nye og innovative tjenester og til skade for Danmarks position som digitalt foregangsland.

TIs tekstnære bemærkninger fremgår af vedhæftede kommenterede høringsudkast.

Med venlig hilsen



Jakob Willer
Direktør