

Justitsministeriet
Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Att.: Trine Priess Sørensen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato 24. januar 2013

Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (ændring af revisionsbestemmelse)

Justitsministeriet har i brev af 21. december 2012 sendt udkast til ovennævnte lov i høring. Formålet med lovforslaget er at ændre revisionsbestemmelsen vedrørende retsplejelovens § 786, stk. 4 om teleudbyderes registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik til brug for efterforskning og retsforfølgning af strafbare forhold, således at justitsministeren fremsætter forslag om revision af bestemmelsen i folketingsåret 2014-15 frem for 2012-13.

Forslaget har været drøftet blandt medlemsvirksomhederne i Telekommunikationsindustrien i Danmark (TI), IT-Branchen og DI-ITEK, hvilket giver anledning til, at disse brancheorganisationer (i det følgende benævnt branchen) afgiver følgende fælles udtalelse vedrørende lovforslaget:

Forløbet giver anledning til undren og bekymring

Revisionsbestemmelsen blev indsat i loven vedr. antiterrorpakke I i 2002, hvorefter der skulle fremsættes forslag til revision af retsplejelovens § 786, stk. 4 i 2006. Dette blev senere ændret til folketingsåret 2009-10. Herefter blev bestemmelsen i 2010 – efter et forgæves forsøg på at ophæve revisionsbestemmelsen – udskudt til folketingsåret 2011-12. I 2012 blev et forslag om at udskyde revisionen til 2013-14 ændret til en vedtagelse om, at revisionen skulle ske i folketingsåret 2012-2013. Dette foreslår justitsministeren nu ændret til, at revisionen skal finde sted i folketingsåret 2014-2015.

Dette noget kaotiske forløb skaber usikkerhed i branchen og efterlader branchen med en opfattelse af, at der hos justitsministeren hersker nogen ulyst til at foretage en gennemgribende vurdering af omfanget og virkemåden af logningsbestemmelserne i Danmark. Herunder at få foretaget en vurdering af, om omfanget af de foretagne registreringer af oplysninger vedr. borgernes tele- og internetkommunikation og omkostningerne

forbundet hermed står i rimeligt forhold til udbyttet for politi og efterretningstjenester.

2

Er der valide argumenter for at udskyde revisionen af logningsbestemmelserne?

Justitsministeren anfører, at udskydelsen af revisionen beror på, at man bør afvente EU's arbejde med at evaluere og revidere logningsdirektivet for at sikre, at man ikke skal ændre danske regler flere gange.

Om end branchen har sympati for synspunktet om ikke gentagne gange at ændre reglerne, så finder branchen ikke, at det overordnede synspunkt om at afvente EU er validt. Det skyldes, at logningsbestemmelserne – som det også anføres i lovforslaget – i Danmark på nogle punkter går væsentligt videre end kravene i EU-direktivet.

Det gælder bl.a kravet om registreringer af oplysninger vedr. internetkommunikation i form af sessionslogging (registrering af oplysninger om en internet-sessions indledende og afsluttende datapakke) eller sampling (oplysninger om hver 500. pakke, der indgår i en slutbrugers kommunikation på internettet). For hver datapakke skal registreres afsendende og modtagende IP-adresse, transportprotokol, afsendende og modtagende portnummer samt tidspunkterne for kommunikationens start og afslutning. Dette krav resulterer i et voldsomt antal registreringer, som i praksis udgør en meget stor procentdel af de ca. 100.000 registreringer pr. borger, som skønnes at ske pr. år. De danske bestemmelser afviger ligeledes m.h.t kravet om logging af trafikdata fra trådløse hotspots samt for mobiltelefoni kravet om logging af ikke blot første, men også sidste mast som en mobiltelefon er forbundet med som led i en kommunikation.

En vurdering af de bestemmelser i de danske logningsbestemmelser, som ligger ud over EU-kravet, kan i princippet foregå helt uafhængigt af EU's vurderinger. Branchen skal derfor foreslå, at man som led i behandlingen af dette lovforslag vedtager, at dette arbejde igangsættes med henblik på at lempe de danske krav, såfremt det viser sig, at udbyttet ikke står mål med det omfattende antal registreringer. Dette ikke mindst i lyset af at det af de oplysninger, som ved den tidligere lovbehandling blev givet til folketinget fremgik, at netop denne type registreringer kun i få tilfælde i praksis har været efterspurgt af politiet.

Giver det mening at afvente revisionen af EU's logningsdirektiv?

Såfremt justitsministerens argument om at afvente revisionen af EU's logningsdirektiv, før der igangsættes en revision af de danske logningsbestemmelser, skal tillægges nogen vægt, må sigtet hermed være, at de danske regler efterfølgende fuldt ud skal afspejle EU-direktivet. Dvs. at ministeren implicit lægger op til, at der efter revisionen ikke skal være danske særregler på området.

Såfremt der er politisk enighed om, at de danske regler fuldt ud skal afspejle EU-direktivet, vil der næppe være behov for en særskilt vurdering af de danske særregler. Baggrunden herfor er, at EU-kommissionen i forbindelse med offentliggørelse af evalueringsrapporten i april 2011 tilkendegav, at man i de videre overvejelser ville basere sig på en række konklusioner og anbefalinger. En af konklusionerne er, at man vil sikre proportionalitet i end-to-end processerne vedr. lagring, genfindning og brug af oplysninger om teletrafik. Herunder nævnes, at man i særlig grad vil overveje harmonisering og sandsynligvis forkortelse af den periode, data skal opbevares ligesom man vil reducere antallet af datakategorier, som skal logges.

EU-kommissionens intention synes derfor at være en indskrænkning i kravene til logning. Såfremt der er politisk enighed om en EU-konform implementering i Danmark, vil der derfor ikke være belæg for at fastholde de danske særbestemmelser, som derfor bør afskaffes.

3

Konklusion

1. Efter branchens opfattelse giver det alene mening at følge justitsministerens lovforslag om at vente med revision af de danske logningsbestemmelser til 2014-15 såfremt sigtet er, at de danske regler efterfølgende fuldt ud skal afspejle det ændrede EU-logningsdirektiv. Forventningen er, at de i dag etablerede danske særregler herved afskaffes.
2. Såfremt man ikke ønsker at træffe en politisk beslutning om at følge EU-reglerne, vil alternativet efter branchens opfattelse være, at man umiddelbart går i gang med en grundlæggende vurdering af de danske særbestemmelser, herunder om der er proportionalitet mellem omfang, omkostninger og anvendelse. Såfremt denne proportionalitet ikke er til stede, bør reglerne snarest bortfalde.

En vurdering af de øvrige logningsbestemmelser vil efter branchens opfattelse uden nævneværdige problemer kunne afvente ændringen af EU-direktivet, idet tvivlen om balancen i de danske regler efter branchens opfattelse primært knytter sig til de danske særbestemmelser.

Med venlig hilsen



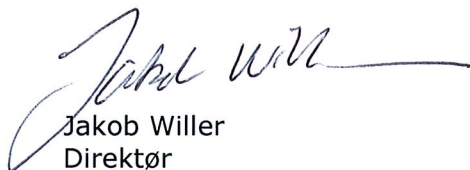
Morten Bangsgaard
Direktør

IT-Branchen



Tom Togsverd
Direktør

DI ITEK



Jakob Willer
Direktør

Teleindustrien