

Justitsministeriet  
Kopi til Folketingets Retsudvalget

10. februar 2016

### **Bemærkninger til Justitsministeriets notits af 30. januar 2016 om logningsreglerne.**

Teleindustrien har via pressen fået indsigt i et notat fra Justitsministeriet dateret 30. januar 2016 vedrørende revision af logningsreglerne. Notitsen er efter det oplyste udleveret til et eller flere medlemmer af Folketinget.

Justitsministeriets notits gennemgår række faktuelle forhold vedrørende logningsreglernes historik og beskriver også de krav, man forventer at stille i forbindelse med en genindførelse af sessionslogningen.

På et væsentligt punkt er notitsen egnet til at skabe misforståelse og forvirring, idet notitsen giver indtryk af, at man ved sessionslogging vil opnå indblik i brugernes kommunikation over internettet.

Det fremgår af notitsen: *"Hermed vil pligten til at logge data om internetkommunikation – som på nuværende tidspunkt kun i meget begrænset omfang omfatter oplysninger om, hvem der har kommunikeret med hvem, i hvilket tidsrum, og hvor de var på det pågældende tidspunkt – komme til at svare til den gældende pligt til at logge data om almindelig telekommunikation".*

Udsagnet er problematisk, idet det giver indtryk af, at man får samme muligheder ved logging af datatrafik, som man i dag får ved traditionel telefontrafik via fastnet eller mobil. Det er ikke tilfældet.

Ved logging af traditionel telefontrafik får man gennem logningen i både den opkaldende og den kaldte ende mulighed for at identificere, hvem der har været involveret i kommunikationen. Desuden er det muligt at få fastlagt lokation enten ved fysisk adresse eller i form af masteplysninger.

I forhold til logging af internetsessioner (internetbaseret kommunikation f.eks. via Skype, Messenger, Facebook ol) er det væsentligt at fastslå, at man ikke på baggrund af sessionslogningen kan identificere, hvem der har været involveret i kommunikationen. Her vil man i en internetudbyders sessionslog alene kunne se, at en forbruger er forbundet til en server hos f.eks. Skype eller Facebook, men der er ikke mulighed for at se, hvem der er kommunikeret med. Disse oplysninger er kun tilgængelige hos eksempelvis Skype eller Facebook.

I Justitsministeriets notits redegøres for, hvordan teleoplysninger har været afgørende i forbindelse med efterforskningen af dobbeltdrabet i Tusindårsskoven og i forbindelse med en drabssag på Slagelse Banegård. Det anføres, at hvis kommunikationen var foregået ved brug af internettelefoni, og ikke traditionel telefoni, så ville internetudbydere ikke have været forpligtet til at logge oplysninger om kommunikationen, hvilket kunne have forhindret opklaringen af sagerne.

Et krav om sessionslogging ville ikke have givet tilsvarende oplysninger om, hvem der havde talt med hvem. Det er således stærkt misvisende at fremstille det som om, at en indførelse af sessionsloggingen vil sikre tilsvarende oplysninger, som førte til opklaringen af de pågældende sager.

Det nævnes også i notitsen, som et argument for kravet om logging af internettrafik, at det ikke var muligt at indhente oplysning om mastelokationer anvendt af en mobiltelefon med indsat data-SIM-kort i forbindelse med terrorhandlingerne i København i februar 2015. Dette har imidlertid ikke noget med sessionslogging eller manglende logging af internettrafik at gøre, men vedrører alene et krav om at logge maste- og celleoplysninger ved mobildatabrug.

De af Justitsministeriet anførte tre eksempler kan således alene anvendes som begrundelse for et krav om logging af lokationsoplysninger ved datatrafik, som i en vis grad vil give de samme oplysninger som ved logging af lokationsoplysninger ved almindelig mobiltale og sms, men ingen af eksemplerne kan anvendes som begrundelse for at indføre et krav om sessionslogging.

### **Processen**

Teleindustrien er stærkt bekymret for den proces, der er tilrettelagt, hvor der forventes at blive fremsat et lovforslag i marts 2016. Der har på intet tidspunkt været detaljerede drøftelser mellem teleselskaberne og Justitsministeriet om det faktiske indhold i forslaget.

Som forslaget er beskrevet i de overheads fra mødet i Justitsministeriet den 29. januar 2016, så vil det indebære meget omfattende udskiftning af udstyr og platforme i selskabernes net, for at kunne håndtere den logging, der efterspørges. Endvidere er der elementer i de foreslåede krav om sessionslogging, som rent teknisk ikke vil kunne lade sig gøre i mobilnettene.

Samlet vurderes det, at kravene vil indebære omkostninger for teleselskaberne på mange hundrede mio. kr., og kravene vil have væsentlig negativ betydning for markedsudviklingen på teleområdet og selskabernes investeringer i udbygning af bredbånd og mobildækning i Danmark.

Teleindustrien opfordrer derfor til, at der sikres en proces, der kan sikre et gennemarbejdet grundlag, der belyser både de juridiske, tekniske og økonomiske aspekter af forslaget meget grundigt.

/Jakob Willer - Teleindustrien