



Digital



Energistyrelsen  
Center for Tele  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Sendt på mail: [tele@ens.dk](mailto:tele@ens.dk)

21. april 2020

## Høring over rammerne for bredbåndspuljen i 2020

### **Generelle bemærkninger**

Teleindustrien, DI Digital, Dansk Erhverv og IT-Branchen (branchen) finder det væsentligt, at udrulningen af teleinfrastruktur og levering af tjenester til slutbrugere sker på markedsmæssige vilkår. Det er afgørende for, at teleudbydere kan fastholde et højt niveau af investeringer.

Det må dog erkendes, at der vil være nogle få områder og adresser, hvor markedet ikke vil være i stand til at levere tjenester på sædvanlige markedsmæssige vilkår.

Erfaringen har vist, at en statslig bredbåndspulje kan – rigtigt anvendt og afgrænset – være et værdifuldt instrument til at sikre bredbåndsforsyningen i sådanne områder. Branchen ser derfor positivt på fortsættelsen af bredbåndspuljen i 2020.

Branchen har dog enkelte bemærkninger, som vil fremgå af nedenstående.

### **Bemærkninger til Bekendtgørelse om tilskud til etablering af højhastighedsbredbånd i 2020 samt Vejledning til ansøgning om tilskud fra bredbåndspuljen 2020**

#### *Kommunetyper*

Branchen støtter, at adresser ikke længere opdeles efter kommunetype, men alene efter zonestatus, samt at byzoneadresser fremadrettet vil være udelukket fra at få tilskud jf. § 3, stk. 4, nr. 1.

Dette vil først og fremmest sikre, at bredbåndspuljen afgrænses yderligere, og afgrænse, at der ikke unødigt gives tilskud i områder, hvor bredbåndsdækning potentielt kunne opnås på markedsmæssige vilkår. Samtidig medgives naboadresser i landzone, der ikke tilhører samme kommune, en vished for at kunne deltage i et bredbåndspulje-projekt uagtet adressernes tilhørsforhold for så vidt angår kommunetype.

#### *Adgang til mobilt bredbånd*

Branchen har i flere år argumenteret for et behov for afklaring af, hvordan bredbåndshastigheder, der leveres på adressen via mobilteknologier, kan inkluderes som en del af kortlægningen af de tilskudsberettigede adresser. Branchen har tidligere anset det

for uhensigtsmæssigt og markedsforvridende, at der ydes statstilskud på at sikre dækning med fast bredbånd på adresser, hvor der kan tilbydes fx 60 – 70 Mbit/s downloadhastigheder via mobilt bredbånd.

Branchen støtter derfor, at adgangen til mobilt bredbånd er inkluderet i pointmodellen jf. Bekendtgørelsens bilag 1, kriterie 2, så en adresse med begrænset adgang til mobilt bredbånd bliver tilgodeset med ekstra point. Dette understøtter, at bredbåndspuljen ikke unødigt giver statstilskud i områder, hvor der er god dækning med mobilt bredbånd - og fx overstiger kravet om fastnetdækning med 10 Mbit/s download og 2 Mbit/s upload, for at være en tilskudsberettiget adresse. Samtidig vil dette sikre, at adresser med både dårlig fastnet- og mobildækning prioriteres, hvilket støttes af branchen.

Knap 40 pct. af alle husstande og virksomheder køber i dag et bredbåndssabonement med en downloadhastighed under 50 Mbit/s, jf. Energistyrelsens Telestatistik for første halvår 2019. Derfor giver det efter branchens opfattelse ikke mening, at kriteriet om dækning med mobilt bredbånd overstiger, hvad der reelt udgør en særdeles stor andel bredbåndsefterspørgslen i markedet.

Derfor finder branchen, at værdien 0, jf. Bekendtgørelsens bilag 1, kriterie 2, bør gives til adresser med en downloadhastighed på 50 Mbit/s og derover, i stedet for 100 Mbit/s og derover, da dette vil sikre, at støtten fra bredbåndspuljen først og fremmest tilkommer adresser med den ringeste dækning af mobilt bredbånd.

Endeligt foreslår branchen, at adressers dækning med mobilt bredbånd fremgår af det interaktive kort, der anvendes ved fastlæggelse af projekterne, så der ikke opstår tvivlsspørgsmål. Denne data eksisterer allerede på [tjekditnet.dk](http://tjekditnet.dk)

#### *Tilskudsberettigede omkostninger og vilkår om medfinansiering*

Det er kun rimeligt, at udbyderen bidrager med medfinansiering på et vist niveau. Det er dog ikke nyt, at udbyderne bidrager med en stor andel af medfinansieringen. Derfor ser branchen ingen problemer i, at der indføres et minimumskrav om medfinansiering for udbyderen jf. § 11, stk. 3, på mindst kr. 4.000 pr. ansøgende adresse i projektet.

Branchen støtter endvidere, at der fortsat kan ydes tilskud til projekter med op til kr. 100.000 per adresse i gennemsnit jf. § 11. Det er væsentligt ikke at reducere det gennemsnitlige, maksimale tilskud per adresse signifikant, da et sådant indgreb vil medføre, at adresser med de sværeste betingelser for at få bredbånd på markedsmæssige vilkår forfordeles.

Branchen har herudover forståelse for den politiske balance i at fortsætte Bekendtgørelsens bilag 1, kriterie 5, om prioritering af projekter med en gennemsnitlig lav totalpris. Omvendt finder branchen det dog principielt, at projekter med en høj gennemsnitlig totalpris blev prioriteret støtte fra bredbåndspuljen, da sådanne projekter alt andet lige vil være vanskeligere at dække på markedsmæssige vilkår.

#### *Bredbåndsudbyder*

Det bør præciseres i §2, nr. 9, at en bredbåndsudbyder kan udbyde bredbåndstjenester til slutkunder eller engroskunder eller begge dele.

#### *Fuldmagt*

I bekendtgørelsen videreføres kravet om, at en af Energistyrelsen udarbejdet fuldmagt skal anvendes ved ansøgning af Bredbåndspuljen i 2020, jf. § 6, stk. 1, nr. 4. Branchen

er positivt stemt for den standardiserede fuldmagt, der har gjort indsamlingen af tilkendegivelser mere formaliseret og håndgribeligt.

Baseret på erfaringerne fra Bredbåndspuljen i 2019, som var det første år, hvor den nye fuldmagt blev anvendt, har videregivelsen af data fra projektets ildsjæle og udbyderens opkrævning af egenbetaling direkte fra slutbrugere været besværliggjort grundet manglende hjemmel.

Dette foreslås ændret ved, at det i fuldmagten fremgår, at fuldmagtsgiver hæfter for betaling af egenbetalingen, og denne kan opkræves af fuldmagtshaver eller den valgte bredbåndsudbyder, samt at det fremgår, at netværksejer må kontakte fuldmagtsgiver med henblik på at få adgang til fuldmagtshavers ejendom for at etablere bredbåndsforbindelsen.

#### *Reduktion af administrative byrder og dokumentationskrav*

I projekternes løbetid opstår der ofte behov for annulleringer, fx ved dødsfald, flytning, brand. I Bekendtgørelsens § 9 fremgår det, at adresseændringer under projektforsløbet kan godkendes under nogle forudsætninger, men dette afspejles ikke i vejledningen efter branchens opfattelse. Hvis en given adresse ikke reelt kan erstattes, så er der en reel risiko for, at projektets samlede tilskud bortfalder, da projektet ikke kan færdigmeldes. Branchen anbefaler derfor, at en annullering kan erstattes med en anden adresse i området, der ved ansøgningstidspunktet var støtteberettiget, samt at dette præciseres eksplicit i vejledningsteksten.

I vejledningens afsnit 2.15 fremgår det, at en eventuel adresseændring ikke må ændre den gennemsnitlige egenbetaling. Det kan give udfordringer, hvis den gennemsnitlige egenbetaling i projektet er større end kr. 4.000 jf. bekendtgørelsens § 11, stk. 2. Branchen forslår derfor, at den nye adresse skal kunne godkendes, hvis egenbetalingen fra adressen er på minimum kr. 4.000, samt at projektet ville have fået tilsagn om tilskud i første omgang på ansøgningstidspunktet jf. Bekendtgørelsens bilag 1, kriterie 6.

Det fremgår af Bekendtgørelsens § 13, stk. 3, pkt. 1, at slutbrugerens egenbetaling "skal være givet", inden udbetaling af tilskud kan forekomme. I vejledningens afsnit 5 fremgår det imidlertid, at egenbetalingen "skal være modtaget" før udbyderen kan ansøge om udbetaling. Branchen finder vejledningens formulering for restriktiv, da vores juridiske tolkning af "givet" er, at man er forpligtiget til betaling over for udbyderen. Denne forpligtigelse er allerede givet efter fortrydelsesrettens udløb i ordrebekræftelsen, samt af udbyderens fremsendte regning efter leverancen. Hvis en slutbruger ikke betaler rettidigt, starter et normalt rykkerforløb, der i sidste ende kan ende i en inkassosag. Branchen forslår derfor, at dokumentation om at udbyderen har fremsendt regning til slutbrugere, er tilstrækkeligt for at ansøge om samt få udført udbetaling af tilskud.

I bekendtgørelsens § 13, stk. 3, fremgår det, at eventuel medfinansiering (fx fra en kommune) skal være givet, for at udbyderen kan ansøge om udbetaling af tilskuddet, hvilket tilsvarende afspejles i vejledningens afsnit 5. I mange tilfælde vil dette krav udgøre en tidsmæssig administrativ barriere med grund i kommunernes sagsbehandlingstider. Branchen finder således, at et tilsagnsdokument på udbetaling af medfinansieringen, fx fra en kommune, er tilstrækkeligt dokumentationskrav.

I bekendtgørelsens § 15, stk. 1, fremgår det endvidere, at bredbåndsudbyderens leverandørfakturaer skal være betalt, for at få udbetalt tilskud, hvilket tilsvarende afspejles i vejledningens afsnit 15. TI finder, at det er en unødigt ekstra administrativ byrde for

udbyderen, idet denne allerede har forpligtet sig til disse udgifter hos underleverandører via ordrebekræftelser og fremsendte fakturaer. Dette skal samtidig ses i lyset af, at der ofte er særdeles lange betalingsfrister hos nogle leverandører. Derfor foreslår branchen, at leverandørfaktura er tilstrækkeligt for at opfylde dokumentationskravet herfor i bekendtgørelsens § 15.

#### *Pointmodellen*

I Bilag 1 henvises til § 7, stk. 2 for så vidt angår henvisning til pointmodellen i bekendtgørelsen. Branchen mener, at den korrekte henvisning bør være § 8, stk. 2.

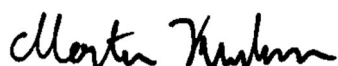
I dag er der et stort sammenfald med adresser, som maksimalt kan få 5 Mbit/s download og 1 Mbit/s upload og adresser, som maksimalt kan få 10 Mbit/s download og 2 Mbit/s upload. Herudover gøres adresseklassificeringen og efterfølgende pointfordeling mellem forskellige typer af adresser i samme projekt mere simpel. Derfor støtter branchen ændringen om, at der ikke længere gives differentierede point afhængigt af hastigheden på den enkelte adresse i projektet, jf. Bilag 1, kriterie 1, men alene for andelen af tilskudsberettigede adresser, der deltager i projektet.

For så vidt angår Bilag 1, kriterie 2 om 'andel af adresser med begrænset adgang til mobilt bredbånd' henvises til bemærkningerne anført ovenfor.


Efter branchens opfattelse virker Bilag 3, kriterie 3 om 'Andel af landzoneadresser' overflødig i henhold til bekendtgørelsens § 3, stk. 4, nr. 1 om, at byzoneadresser fremadrettet vil være udelukket fra at få tilskud. Branchen foreslår i stedet, at vægtingen på 15 pct. tillægges det nye kriterie 2 i Bilag 1 om 'andel af adresser med begrænset adgang til mobilt bredbånd'.

Måtte I have spørgsmål eller kommentarer, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen



Morten Kristiansen, chefkonsulent, DI Digital



Mette Lundberg, direktør, IT-Branchen



Poul Noer, chefkonsulent, Dansk Erhverv



Jakob Willer, direktør, Teleindustrien