

Referat fra møde den 1. oktober 2020 i TI's Netneutralitetsforum

Deltagere: Jens Raith (Fastspeed), Jesper Lund (IT-Politisk Forening), Søren Johansen (Telenor), Jakob Willer (TI), Jakob Juul (TI), Hans B. Jahn (Stofa), Martin Salamon (FBRT), Morten Kristiansen (DI), Ole Ørndrup (Wao) og Laila Jensen (Telia)

1. Godkendelse af dagsorden og referat

Godkendt uden bemærkninger.

Energistyrelsen havde meldt afbud forud for mødet, hvorfor styrelsens tilsynsrapport (pkt. 5 på dagsordenen) ikke blev gennemgået.

2. Bordrunde

Ingen.

3. BEREC's reviderede retningslinjer (v. Laila)

Blev gennemgået af Telia.

4. Muligheden for at lave sikkerhedsprodukter, jf. guidelines

Telenor tilkendegav, at det vil være mere effektivt, hvis sikkerhedsforanstaltninger kan foretages i nettet med henblik på at sikre hele internetforbindelsen. I Norge har Telenor et produkt, som giver kunder mulighed for at blive advaret, hvis disse tilgår "farlige" hjemmesider. Kunden har selv kontrollen med produktet. Det er u hensigtsmæssigt, at teleselskaberne skal købe sådanne tjenester hos tredjeparter, når selskaberne kan producere disse tjenester selv.

IT-Politisk Forening oplyste, at ifølge artikel 3, stk. 3, litra b i NN-forordningen kan udbydere af internetadgangstjenester blokere for sikkerhedstrusler i netværket. Disse blokeringer vil dog skulle gælde for alle kunder, og adgangen til at bruge denne bestemmelse til sikkerhedstjenester vil være begrænset. Derfor anbefales umiddelbart ende-punkts-baserede tjenester på samme vilkår som 3. partsleverandører.

IT-Politisk Forening oplyste, at ende-punkts-baserede sikkerhedstjenester skal være valgfrie for slutbrugerne. Ifølge BEREC's NN-guidelines vil det være muligt for teleselskaberne at tilbyde abonnenterne alternative DNS-resolver tjenester, der blokerer mulige sikkerhedstrusler. IT-Politisk Forening oplyste, at det er muligt at indsætte en anden DNS-resolver i slutbrugerens terminaludstyr. Den tjeneste i netværket, der oversætter IP-adresser til DNS-navne, ændres, således at DNS-opslag bliver sendt et andet sted hen.

I stedet for at købe sikkerhedstjenesten af 3. parter kan teleselskabet selv tilbyde, at slubrueren sendes til en stopside i stedet for til en "farlig" hjemmeside. Så længe det er noget slubrueren selv kan tilvælge. Problemet med stopside vil dog være, at internetudbyderen ikke kan vise et korrekt certifikat for HTTPS, da disse ikke er indehavere af domænenavnet.

For yderligere information henviste Jesper Lund til:

- Debatoplæg om aktiv beskyttelse af borgere og SMV'er på den danske del af internettet på Cybersikkerhedsrådets webinar den 11. juni 2020:
<https://digst.dk/media/22197/dns-debatoplæg-webinar-cybersikkerhedsraedet-2020.pdf>
- Fra Cybersikkerhedsrådets seminar <https://cfcs.dk/da/nyheder/2020/livlig-debat-til-cybersikkerhedsradets-webinar/>

Forbrugerrådet Tænk oplyste, at de finder det positivt, at internetudbydere vil tilbyde sikkerhedspakker til forbrugerne. Som udgangspunkt skal sikkerhedspakkerne være et tilvalg.

Ole Ørndrup fra Waooplyste, at sikkerhedstjenester er vigtige. Her må der sondres mellem, hvad der skal løses i hjemmet, og hvad der skal løses i netværket.

ENS har efterfølgende tilkendegivet, at selskaberne er meget velkomne til at tage fat i Energistyrelsen, hvis selskaberne har behov for yderligere afklaring i forhold til reguleringen.

5. ENS' tilsynsrapport (v. ENS)

Energistyrelsen deltog ikke på mødet, men har efterfølgende oplyst, at Energistyrelsen er i gang med at udarbejde en skrivelse til alle internetudbydere, som besvarede Energistirelsens spørgeskema i forbindelse med netneutralitetsdataindsamlingen tilbage i marts 2020.

Skrivelsen vil oplyse om indholdet af gennemsigtighedsforpligtelsen i forordningens artikel 4, herunder hvilke krav internetudbydere skal overholde, når de udbyder internetadgangstjenester. Styrelsen forventer at sende skrivelsen ud inden udgangen af 2020.

Energistyrelsen vil følge op på kravenes overholdelse i forbindelse med styrelsens kommende årlige tilsyn.

6. Evt.

IT-Politisk Forening oplyste om en ny dom fra EU-domstolen vedr. netneutralitet (zero-rating) i Ungarn, artikel 3(3). Dommen fastslår, at aftaleparter ikke kan omskrive det, der står i NN-reglerne. De norske myndigheder har sagt, at der ikke er noget nyt i afgørelsen.

Afgørelsen forbyder ikke zero-rating, men diskrimination af trafik, applikationer mv. Når datapakken er opbrugt, må udbyderen stadig ikke diskriminere ved at give uhindret adgang til de zero-ratede tjenester, mens adgangen til det almindelige internet begrænses.