

Teleindustriens høringsvar af 31. maj 2022 om udkast til:

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018
(BR18)

Afsender:

Teleindustrien (TI), Axeltorv 6, 3., 1609 København V

Kontaktperson og kontaktoplysninger:

Jakob Henrik Juul, 21333404, e-mail: jhj@teleindu.dk

Generelle bemærkninger:

Teleindustrien (TI) takker for muligheden for at kommentere på høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) udsendt af Bolig- og Planstyrelsen.

TI har alene bemærkninger til ændringsforslagene vedrørende §§ 24 og 25 om lovliggørelse.

TI støtter, at der skabes klare lovgivningsmæssige rammer for lovliggørelse af byggeri og ombygninger, hvor der skulle have været ansøgt om og være givet byggetilladelse, samt at lovliggørelsen sker efter de administrative bestemmelser, som finder anvendelse på tidspunktet for lovliggørelsen, men så vidt muligt med anvendelse af de tekniske bestemmelser, som fandt anvendelse på tidspunktet for byggearbejdet, ombygning eller den ændrede anvendelse.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	<i>17. Efter § 23 indsættes: »§ 24. Når ejeren af en ejendom skal berigtige ulovlige forhold, jf. byggelovens § 17, skal lovliggørelsen:</i>
---------------------	---



	<ol style="list-style-type: none">1. <i>Administrativt ske i henhold til lovgivningen på tidspunktet for lovliggørelsen.</i>2. <i>Teknisk ske i henhold til reguleringen på tidspunktet for:</i><ol style="list-style-type: none">a. <i>ansøgning om den oprindelige byggetilladelse til den del af ejendommen, der skal lovliggøres, eller</i>b. <i>påbegyndelse af byggeriets opførelse, ombygning eller ændrede anvendelse, hvis der ikke er udstedt en byggetilladelse, eller</i>c. <i>lovliggørelsen, hvis tidspunktet i henhold til litra a eller b ikke kan fastslås.</i>3. <i>Teknisk ske i henhold til lovgivningen på tidspunktet for lovliggørelsen, hvis ejeren vælger dette. Valget omfatter hele den tekniske lovliggørelse.</i>
Kommentar:	<p><i>TI støtter, at det i § 24, stk. 1, nr. 1, fastlægges, at lovliggørelsen skal behandles administrativt efter de regler, som finder anvendelse på tidspunktet for lovliggørelsen. Derved opnås der klarhed og entydighed i det administrative grundlag.</i></p> <p><i>Imidlertid er der risiko for, at der opstår uklarhed og tvivl om, hvilken teknisk regulering, der finder anvendelse i forhold til § 24, stk. 1, nr. 2, litra b. Uklarheden skyldes, at der kan være foretaget flere på hinanden følgende ombygninger uden byggetilladelse. Det bør derfor præciseres, at det tidsmæssigt er den ombygning, som skulle have været omfattet af en byggetilladelse, som er afgørende for fastlæggelsen af den tekniske regulering, som finder anvendelse for lovliggørelsen. Som eksempel kan nævnes, hvis der på et bygningstag er opført et bærerør med antennesystemer, som er undtaget for kravet om byggetilladelse, jf. § 5, stk. 1, nr. 11. Hvis det efterfølgende viser sig, at konstruktionen og bærerøret ikke opfylder kravet til undtagelsen for byggetilladelse, og konstruktionen og bærerøret derfor efterfølgende skal lovliggøres, så kan der med den nuværende foreslåede tekst opstå tvivl om, hvilken teknisk regulering som finder anvendelse, hvis taget fx er blevet ombygget efter etableringen af bærerøret. Er det så tidspunktet for påbegyndelse af seneste ombygning eller tidspunktet for etableringen af bærerøret, som skal udgøre grundlaget for lovliggørelsen?</i></p> <p><i>TI støtter, at der i § 24, stk. 1, nr. 3 gives bygningsejer valgmulighed, således at tidspunktet for lovliggørelsen kan anvendes. Dette giver bygningsejer mulighed for at vælge mere lempelige regler og krav,</i></p>



	<i>hvis sådanne er indført, efter opførelsen, ombygningen eller ændringen er påbegyndt og udført.</i>
Forslag til ændring:	<i>b. påbegyndelse af <u>byggeriet af ejendommen eller den del af ejendommen, der skal lovliggøres</u>, byggeriets opførelse, ombygning eller ændrede anvendelse, hvis der ikke er udstedt en byggetilladelse <u>til opførelsen, ombygningen eller den ændrede anvendelse</u>, eller</i>