

Referat netneutralitetsforum

- onsdag den 25. januar 2023

Deltagere:

Navn	Organisation
Jens Oggesen	CFCS
Mikkel Schøller	CFCS
Morten Kristiansen	Dansk Industri
Christian Berg	Fiberalliancen (en del af Green Power Denmark)
Jens Fauring	Fiberby
Poul-Erik Speyer Jakobsen	Fibia
Michael Haddar	Forbrugerrådet TÆNK
Christian Sand	Forbrugerrådet TÆNK
Kristian Riber	Google
Christian Poulsen	Hi3G
Jesper Lund	IT-Politisk Forening
Jakob Petersen	Norlys
Rasmus Sillesen	Norlys
Allan Bartroff	Rettighedsalliancen
Kasper Nyrup Madsen	Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur
Tore Kjelstrup Christensen	Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur
Kristian Høgsbro	Nuuday
Dennis Larting	TeleDCIS
Jakob Willer	Teleindustrien
Jakob Henrik Juul	Teleindustrien
Søren Johansen	Telenor
Frederic Fursund	Telia

1. Godkendelse af dagsorden og referat fra seneste møde (vedlagt mødeindkaldelse)

Dagsorden og referat blev godkendt.

2. Bordrunde

Ved bordrunden blev der ikke konstateret nye problemstillinger i relation til netneutralitet, som ikke allerede er adresseret på dagsordenen til mødet.

3. Spærring for brug af Port 25, v. Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur (SDFI)

Det har i tidligere tilsyn fra SDFI vist sig, at nogle selskaber blokerer for brug af port 25, som benyttes til e-mail (i stedet benyttes port 587). SDFI præsenterede de relevante regler i NN-forordningen (art. 3, stk. 3 samt punkt 84 i guidelines).

SDFI spurgte deltagerne, om det er normal praksis at spærre port 25, og hvis kunderne beder om en statisk IP-adresse, først da åbnes der for port 25. Enkelte selskaber kunne bekræfte dette.

TI fik som AP'er at høre sine medlemmer, om det er normal praksis og vender tilbage til SDFI.

4. Mulighed for at tilbyde en DNS sikkerhedsløsning med opt-ud tilgang, v. SDFI, CFCS og TI

TI har den 16. januar 2023 været til møde med CFCS og SDFI om muligheden for at tilbyde en DNS-blokeringsløsning, der gælder for alle kunder.

SDFI gengav kort deres præsentation fra mødet den 16. januar 2023. Det handler om, hvorvidt opt-out løsningen lever op til reglerne i NN-forordningens art. 3, stk. 3, andet afsnit (sikre integriteten i nettet).

SDFI har ikke hjemmel til at forhåndsgodkende løsninger og sige god for, om de er i orden ifht. forordningen. Det gør de ikke, da der er risiko for, at et teleselskabs løsning kommer til at blokere hjemmesider, som ikke udgør en trussel. Det er derfor vigtigt, at der er klarhed om kriterierne for udvælgelse af hjemmesiderne, som blokeres.

Det er vurderingen fra myndighedsside, at en opt-out løsning kan indrettes, så løsningen lever op til reglerne i NN-forordningen. Der skal være tale om blokeringer, der alene beskytter mod indhold, der udgør en konkret trussel mod sikkerheden. Det betyder, at der med sikkerhedsløsningerne ikke må blokeres for adgang til andre typer indhold, som fx er stødende eller på anden måde uønsket – men som ikke udgør en konkret sikkerhedstrussel. Endvidere er det vigtigt, at blokeringerne ophæves, når indholdet ikke længere udgør en konkret trussel, og at kunderne orienteres om blokeringsordningen og mulighederne for at fravælge beskyttelsen, hvis de ønsker det.

CFCS vil kunne gå i dialog med teleselskaber for i en vis grad at kunne tilbyde rådgivning til teleselskaberne. CFCS vil evt. kunne spille domæner ind i teleselskabernes feeds, som dog skal opfylde de samme kriterier, som gælder for de andre hjemmesider. Det er frivilligt, om teleselskaberne vil gå ind i dette og også modtage rådgivning.

Teleindustrien oplyste, at der ikke er tale om etablering af en fælles brancheløsning. Myndighederne har i samarbejde med branchen klarlagt rammerne for eventuelle løsninger, så teleselskaberne med udgangspunkt i disse hver især kan etablere deres løsning. Det giver mening at arbejde sammen med en leverandør, da selskaberne ikke selv vil kunne finde og udvælge hjemmesiderne, da der er tale om flere tusinde sider.

Det blev fra It-politisk forening fremført, at der er en risiko ved, at det potentielt vil være et meget stort antal blokeringer, og at der givetvis vil skulle ske en automatisering af løsninger (fx med AI), hvor der ikke er mennesker, der ser alle siderne igennem og vurderer dem konkret.

Forbrugerrådet var som udgangspunkt positive overfor en løsning og havde en række spørgsmål til afklaring, bl.a. om den konkrete implementering, hvor hurtigt der kan ske blokeringer, og hvordan de konkrete kriterier for blokeringer formuleres, så det sikres, at der er klare grænser og rammer for løsningen.

Det blev i forlængelse heraf drøftet, hvordan konkrete blokeringsløsninger vil kunne gøres til genstand for et tilsyn fra SDFI i forhold til, om de lever op til netneutralitetsreglerne.

Teleindustrien oplyste, at der er forventningen, at selskaber på baggrund af afklaringen med myndighederne vil kunne igangsætte etablering af konkrete løsninger.

5. Workshop, v. alle deltagere – vedr. fair share forslag ETNO

Netneutralitetsforum
Teleindustrien og Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur
Sted: Axeltorv 6, 3. sal

Diskussionen blev startet med spørgsmålet, om 'big tech' selskaberne skal bidrage til finansiering af den digitale infrastruktur. Det er en diskussion, som er blevet åbnet i EU efter at særligt ETNO har sat spørgsmålet på dagsordenen.

Der synes i diskussionen af dette punkt umiddelbart at være enighed om, at brugerne har en interesse i, at der er gode indholdstjenester, og samtidig har alle parter en interesse i, at netværkene i Danmark er godt udbygget.

Det blev fra Google fremhævet, at attraktivt indhold er med til at stimulere brugernes efterspørgsel og behov. Tjenesteudbydere og telebranchen er derfor gode for hinanden. Det blev endvidere fremhævet, at Google, for at fremme en effektiv distribution af indhold, fx tilbyder virksomheder gratis peering og caching, og at Google også investerer i datacentre og søkabler som en del af den nødvendige infrastruktur.

IT-politisk forening fremførte, at det ikke er en ny dagsorden, der præsenteres med ETNOs forslag.

Der var enighed om, at det er vigtigt, at eventuelle indgreb bør baseres på, at der kan konstateres konkrete markedsfejl, som man ønsker at korrigere.

Kommissionen forventes at igangsætte en fair share høring i februar 2023. Kommissionen er endnu ikke afklaret, om der er behov for indgreb. Fra dansk side har man endnu ikke lagt sig fast på en position, men vil afvente resultatet af Kommissionens høring.

6. Eventuelt

Intet under eventuelt.