

Justitsministeriet

e-mail: nisi@jm.dk og
straffuldbyrdelseskontoret@jm.dk

23.04.2025

Præhøring om udkast til lovforslag om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt)

Teleindustrien i Danmark (TI) takker for muligheden for at bidrage til udarbejdelsen af lovforslaget ved at afgive et præhøringssvar vedrørende udkastet til lovforslag om udpegning af retlige repræsentanter for visse tjenesteudbydere (europæisk kontaktpunkt). TI noterer sig, at der også kommer en egentlig offentlig høring på et senere tidspunkt.

Det fremgår af høringen, at forslaget forpligter de omfattede udbydere af elektroniske tjenester til at udpege mindst én retlig repræsentant i en medlemsstat, hvori de udbyder deres tjenester. Den retlige repræsentant skal kunne modtage, overholde og håndhæve afgørelser fra medlemsstaternes kompetente myndigheder om indsamling af bevismateriale i straffesager på vegne af den pågældende tjenesteudbyder.

Danske teleudbydere, som kun udbyder tjenester i Danmark

Det fremgår af lovforslaget, at loven ikke finder anvendelse på tjenesteudbydere, som er etableret i Danmark og alene udbyder tjenester i Danmark, jf. lovforslagets § 1, stk. 2, om:

Stk. 2. Denne lov finder ikke anvendelse på tjenesteudbydere, der er etableret i Danmark og alene udbyder tjenester i Danmark.

TI forstår det således, at lovforslaget skal sikre gennemførelse i Danmark af dele af EU-direktiv 2023/1544 om harmoniserede regler for udpegning af bestemte forretningssteder og udpegning af retlige repræsentanter med henblik på indsamling af elektronisk bevismateriale i straffesager, men at Danmark på grund af retsforbeholdet ikke er forpligtet til at gennemføre alle de relevante EU-instrumenter, herunder forordning 2023/1543 af 12. juli 2023, som finder anvendelse på

samarbejdet mellem medlemsstaterne i forbindelse med indsamling af bevismateriale i straffesager.

2

TI noterer sig, at det fremgår af lovforslaget, at teleudbydere, der er etableret i selskabsform i Danmark og **kun** udbyder tjenester i Danmark, således ikke vil være omfattet af reglerne, herunder heller ikke, hvis det danske selskab er datterselskab til et internationalt teleselskab. Udbydere, der er etableret i selskabsform i Danmark og kun udbyder tjenester i Danmark, er ligeledes ikke omfattet af reglerne, herunder heller ikke, hvis det danske selskab etablerer datterselskaber i andre EU-lande, der udbyder tjenester i det pågældende land i datterselskabets navn. I dette tilfælde vil datterselskabet være selvstændigt forpligtet af regler, som implementerer direktiv 2023/1544 i det pågældende EU-land, jf. lovbemærkningerne, side 7-8.

TI støtter, at der med lovforslaget ikke indføres nye eller supplerende bestemmelser for teleudbydere i Danmark i lyset af, at området allerede er reguleret af retsplejelovens kapitel 71 om indgreb i meddelelseshemmeligheden, herunder § 786 om udbyderes pligt til at bistå politiet ved gennemførelsen af indgreb i meddelelseshemmeligheden.

Danske teleudbydere, som udbyder tjenester i andre EU-lande

TI forstår lovforslaget således, at pligterne i lovforslaget dermed retter sig mod udbydere, som er etableret i Danmark og udbyder tjenester i et eller flere andre EU-lande, som dermed skal udpege mindst én retlig repræsentant til at modtage, overholde og håndhæve afgørelser og kendelser fra andre medlemsstaters kompetente myndigheder med henblik på indsamling af bevismateriale i straffesager.

Som TI forstår det, betyder det, at en efterforskningsmyndighed i et andet EU-land kan rette henvendelse til den danske teleudbyders retlige repræsentant direkte og udenom de danske myndigheder med henblik på indsamling og udlevering af bevismateriale i straffesager.

Den danske tjenesteudbyder, som er etableret i Danmark, og som udbyder tjenester i EU (uden for Danmark) skal, jf. § 3, stk. 4, skriftligt meddele den centrale myndighed i den medlemsstat, hvori deres retlige repræsentant er udpeget eller bosiddende, hvem der er udpeget som deres retlige repræsentant.

Som TI forstår lovforslaget, kan en dansk teleudbyder, som er etableret i Danmark, og som udbyder tjenester i EU, ikke udpege en retlig repræsentant etableret eller bosiddende i Danmark, idet Danmark, som følge af retsforbeholdet, ikke opfylder betingelserne i § 3, stk. 1.

TI noterer sig i den forbindelse Justitsministeriets vurdering (side 22) om det danske retsforbehold:

"at det efter reglerne i direktivet ikke vil være muligt for tjenesteudbydere, der er etableret i Danmark, at udpege en retlig repræsentant i Danmark. Det skyldes, at denne ikke vil kunne varetage sit hverv fuldt ud, idet vedkommende ikke vil kunne

få forkyndt en kendelse i henhold til instrumenter, som Danmark ikke deltager i.

På den baggrund er der lagt op til ikke at forpligte tjenesteudbydere i Danmark til at udpege en modtager i Danmark. I overensstemmelse med, hvad der kræves i direktivet foreslås det, at tjenesteudbyderne forpligtes til at udpege en retlig repræsentant i en anden medlemsstat, hvor den pågældende er etableret. Efterforskningsmyndigheder i andre medlemsstater vil via den retlige repræsentant kunne pålægge tjenesteudbydere at udlevere oplysninger om bl.a. danske kunder hos de pågældende tjenesteudbydere.

Det bemærkes, at tjenesteudbydere, der alene er etableret og udbyder tjenester i Danmark, ikke vil være omfattet af den foreslåede ordning. Danske tjenesteudbydere vil dog, uanset om de er omfattet af direktivet, såfremt forslaget måtte blive vedtaget, fortsat være forpligtet til at efterkomme påbud om edition fra danske myndigheder i overensstemmelse med gældende dansk ret, jf. pkt. 3.1.1.

Det fremgår af lovforslagets §§ 4-6, at der skal udpeges en central myndighed, som håndhæver regler i Danmark herunder med påbud eller bøder, samt muligvis også skal sikre, jf. §3, stk. 2, at modtagerne (de retlige repræsentanter), som er udpeget af danske teleudbydere, som er etableret i Danmark, og som udbyder tjenester i EU, har de nødvendige beføjelser og ressourcer.

Spørgsmål, som bør afklares i lovforslaget:

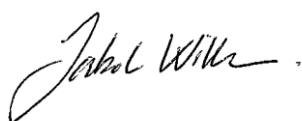
- 1) TI finder det uklart, hvem der udpeges som den centrale myndighed i Danmark? TI forstår det således, at den i Danmark udpegede centrale myndighed primært får til opgave at sikre, at danske teleudbydere, som er etableret i Danmark, og som udbyder tjenester i EU, udpeger en retlig repræsentant (i en EU-medlemsstat, som opfylder betingelserne oplistet i § 3, stk. 1).
- 2) TI finder det uklart, om den centrale myndighed i Danmark tilige vil kunne anvende påbud eller bøder i forhold manglende efterlevelse fra danske teleudbyderes retlige repræsentanter (udpeget eller bosiddende i en anden EU-medlemsstat) af afgørelser og kendelser fra andre medlemsstaters kompetente myndigheder med henblik på indsamling af bevismateriale i straffesager?
- 3) Det fremgår af lovbemærkningerne, at *"Efterforskningsmyndigheder i andre medlemsstater vil via den retlige repræsentant kunne pålægge tjenesteudbydere at udlevere oplysninger om bl.a. danske kunder hos de pågældende tjenesteudbydere"* (side 22) samt *"Det bemærkes dog i den forbindelse, at efterforskningsmyndigheder i andre medlemsstater via den retlige repræsentant vil kunne pålægge tjenesteudbydere at udlevere oplysninger om bl.a. danske kunder hos de pågældende tjenesteudbydere"* (side 32). TI finder det på den baggrund uklart,

om en dansk teleudbyder, som er etableret i Danmark, og som også udbyder tjenester i andre EU-lande, via sin retlige repræsentant i et andet EU-land end Danmark, vil kunne pålægges at efterleve afgørelser og kendelser fra andre medlemsstaters kompetente myndigheder vedrørende det pågældende selskabs i Danmark bosiddende kunder og den på dansk territorium afviklede teletrafik med henblik på indsamling af bevismateriale i straffesager?

- 4) Det er uklart, om efterforskningsmyndigheder i andre medlemsstater kan rette afgørelser og kendelser via den retlige repræsentant vedrørende danske kunder og den trafik, som udbydes inden for Danmarks grænser i det tilfælde, hvor der ikke er et forretningssted i Danmark eller et i Danmark etableret selskab (fx ved internet i biler, satellittjenester mv.) uden at den pågældende efterforskningsmyndighed i en anden medlemsstat skal efterleve dansk lovgivning, herunder bestemmelserne i retsplejelovens kapitel 71?
- 5) TI finder generelt, at der er behov for en tydeliggørelse af:
- Hvornår udenlandske efterforskningsmyndigheder vil kunne rette direkte henvendelse til teleudbydere etableret i Danmark?
 - Hvornår en sådan henvendelse i givet fald skal gå gennem de kompetente danske efterforskningsmyndigheder?
 - Hvorvidt en sådan henvendelse kan gå gennem den retlige repræsentant for det danske teleselskab i en EU-medlemsstat, når det vedrører teletrafik inden for Danmarks grænser?

Teleindustrien står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og samarbejde om disse emner.

Med venlig hilsen



Jakob Willer
Direktør