

Justitsministeriet
E-mail: politikontoret@jm.dk

Vedr. sagsnummer 2025-12284

18.11.2025

Høringsbidrag til udkast til forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, lov om radioudstyr og elektromagnetiske forhold og lov om radiofrekvenser (Politiets adgang til at neutralisere droner m.v.)

Teleindustrien (TI) takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, lov om radioudstyr og elektromagnetiske forhold og lov om radiofrekvenser (Politiets adgang til at neutralisere droner m.v.).

TI finder det positivt, at der med lovforslaget tilvejebringes mere klare juridiske rammer for politiets mulighed for at neutralisere droner og andre genstande, der opereres autonomt eller bliver fjernstyret. Klare rammer er en forudsætning for et effektivt beredskab, og lovforslaget er derfor et vigtigt tiltag i håndteringen af truslen fra droner.

Ansvarsdeling og samarbejde mellem myndigheder og private aktører

TI mener, at ansvaret for neutralisering af ikke-samarbejdsvillige droner som udgangspunkt bør forblive hos de myndigheder, der har de nødvendige beføjelser og kapaciteter til at varetage opgaven, navnlig politiet og Forsvaret. Disse myndigheder råder over magtmonopol og efterretningsressourcer, og derfor bør den operative håndtering af ikke-samarbejdsvillige droner primært ligge hos dem.

Private aktører bør ikke kunne pålægges at neutralisere droner, da det for de fleste ejere eller forvaltere af kritisk infrastruktur vil være en kompleks og ressourcekrævende opgave, der ligger uden for deres kerneforretning. TI noterer sig da også, at lovforslaget fastholder politiets overordnede ansvar for at opretholde sikkerhed, fred og orden. Det bør også gælde håndtering af ikke-samarbejdsvillige droner.

Samtidig anerkender TI, at et tæt samarbejde mellem myndigheder og private aktører er en forudsætning for en effektiv håndtering af nye hybride trusler mod kritisk infrastruktur, herunder trusler fra droner.

Proportionalitet i håndteringen af ikke-samarbejdsvillige droner

TI finder det positivt, at det i lovforslagets generelle bemærkninger s. 14 fremgår, at politiet skal vælge en neutraliseringsmetode, som er proportional til den fare, som dronen eller den ubemandede genstand udgør i den konkrete situation. TI ønsker i den forbindelse at understrege, at hensynet til at undgå forstyrrelser af kommunikation bør indgå i proportionalitetsvurderingen.

TI bemærker, at det af lovforslagets generelle bemærkninger fremgår, at det med anvendelsen af elektromagnetiske modforanstaltninger forudsættes, at politiet vil udarbejde procedurer og tilrettelægge arbejdet på en måde, så risikoen for påvirkning af udenforstående begrænses i videst muligt omfang. Dette hensyn bør efter TIs opfattelse omfatte beskyttelse af samfundsvigtig kommunikation, herunder mobilnet, nødopkald og beredskabskommunikation.

Derfor opfordrer TI til, at der i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser på s. 22 tilføjes, at hensynet til at undgå forstyrrelse af lovlig brug af radiofrekvenser, herunder især samfundsvigtig kommunikation, inddrages i den politifaglige vurdering af de potentielle skadevirkninger, en neutralisering kan have for omgivelserne. Hensynet til lovlig anvendelse af frekvenser bør også fremgå eksplicit på s. 23 i relation til proportionalitetsafvejningen og politiets vurdering af forsvarligheden i forbindelse med neutraliseringen.

Orientering af tilladelsesindehavere

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget (s. 14), at politiet i fornødent omfang bør orientere relevante myndigheder ved anvendelsen af elektromagnetiske modforanstaltninger, og at denne orientering som udgangspunkt bør ske snarest muligt efter anvendelsen. TI undrer sig over, at det nævnes, at politiet specifikt kan undlade at orientere Digitaliseringsstyrelsen.

Under alle omstændigheder mener TI, at også tilladelsesindehavere af de frekvenser, der påvirkes i forbindelse med anvendelsen af elektromagnetiske modforanstaltninger, bør orienteres. Uanset om påvirkningen kun er kortvarig, er det afgørende for teleudbyderne at få bekræftet hurtigst muligt, at der var tale om en lovlig forstyrrelse, og ikke en anden type hændelse, som selskaberne ellers vil skulle bruge ressourcer på at udrede og indrapportere.

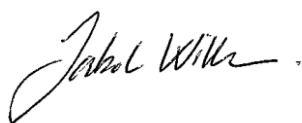
Derfor opfordrer TI til, at der i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser på s. 24 tilføjes, at enten politiet eller Digitaliseringsstyrelsen så vidt muligt bør orientere tilladelsesindehavere, der påvirkes i forbindelse med neutralisering af droner eller lignende. Det bør ligeledes tilføjes, at denne orientering bør ske hurtigst muligt.

For at sikre, at orienteringen fungerer hurtigt og effektivt, opfordrer TI til, at myndighederne og branchen fastlægger en klar procedure for, hvordan og via hvilke kontaktpunkter orientering skal ske. TI er

samtidig opmærksom på, at der i visse situationer kan være særlige hensyn til fortrolighed i forbindelse med neutralisering. I sådanne tilfælde bør det dog fortsat være muligt at dele nødvendige oplysninger med et begrænset antal sikkerhedsgodkendte medarbejdere hos de berørte teleudbydere. TI vurderer derfor, at det i langt de fleste tilfælde vil være muligt at orientere de relevante aktører uden at compromittere hensynet til sikkerheden.

TI står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og samarbejde om disse emner.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, reading 'Jakob Willer'.

Jakob Willer
Direktør